

## « CE QUI AVAIT ÉTÉ DIT PAR LE PROPHÈTE »

*Sur Matthieu XIII, 34-35*

*(34) Tout cela, Jésus l'adressa aux foules en paraboles, et sans parabole il ne leur adressait rien, (35) afin que s'accomplît ce qui avait été dit par le prophète, quand il dit : **J'ouvrirai ma bouche en paraboles, je proférerai des choses cachées depuis la fondation du monde.***

Un même geste, celui de « lancer », est commun à la *parabole* et à la *fondation*, et cette communauté apparaît clairement dans la langue originale du texte dont on lit ici une traduction : *parabolè*, d'une part, et *katabolè*, d'autre part. Dans le cas de la *fondation* le lancer se produit de haut en bas (*kata*), tandis que, pour la *parabole*, ce même lancer est censé être parallèle à quelque chose d'autre (*para*), comme en marge, longer, en quelque sorte, cette autre chose, l'accompagner.

Relevons encore que la *parabole* - d'où vient notre « parole », en français ! – est comprise comme une certaine façon de parler, alors que la *fondation* est un certain acte qui peut se donner à voir.

Ajoutons à cela que le terme même de *parabole* est ici présent par trois fois. Or, ce terme n'est pas sans rapport avec d'autres, pareillement présents, qui appartiennent au même registre de signification que lui, celui de la communication. Ainsi en est-il du verbe « adresser », dont on lit deux occurrences, et aussi du verbe « dire », lui aussi répété. Enfin, c'est encore de la communication qu'il s'agit avec un substantif comme *prophète* et aussi lorsque nous lisons *j'ouvrirai ma bouche* ou encore *je proférerai des choses*.

Ces observations peuvent suggérer une hypothèse sur la signification même du passage que nous lisons. Formulons-la succinctement.

Tout se passe comme si la réalité objective du *monde*, par sa seule existence, empêchait non pas tant de voir certaines *choses* que de les entendre, de les recevoir comme on accueille un message. Or, désormais, en tout cas dans le discours de *Jésus*, du seul fait de sa façon de parler, sont dites et adressées précisément ces *choses cachées depuis la fondation du monde* et, semble-t-il, *cachées* du fait même de cette *fondation*, qui les occulterait. Ainsi, avec *Jésus*, c'est la communication elle-même qui l'emporte sur tout ce qui seulement existe et l'existence même des *choses*, si l'on y prête attention, dirige l'attention moins vers elle-même que vers la communication. En somme, celle-ci, d'une certaine façon, est première.

Ainsi le *prophète* porte-t-il, jusque dans le nom par lequel on le désigne, une trace de la vérité qui est à l'œuvre dans la parole elle-même, il témoigne par lui-même du fait même de la

communication et de son antériorité sur *la fondation du monde* qui, considérée en elle-même, pourrait paraître la dissimuler, la « cacher », alors qu'elle n'en est que la manifestation initiale.

Dès lors, la *fondation du monde* peut, certes, s'entendre comme le passage de rien à l'existence de quelque chose. Mais, plus radicalement, en son principe même, elle consiste en l'avènement de la communication elle-même. Celle-ci ne suit donc pas celle-là, qui serait d'un autre ordre qu'elle et qui serait venue s'ajouter à elle, pour la parfaire, par exemple, ou pour la manifester. Ainsi quelque chose qu'on peut bien nommer une révélation, non pas seulement le fait de découvrir ce qui était dissimulé mais l'union d'une adresse et d'une écoute est-elle déjà immanente à la création elle-même.

Ainsi peut-on soutenir que la révélation ne suit pas la création mais que celle-ci est une première révélation, une parole absolument initiale, dont toutes les autres paroles ne sont que l'expression développée, non pas la répétition monotone mais la prolifération indéfiniment ouverte, toujours nouvelle. Bref, au commencement est la communication et nous appartenons à un entretien infini pour la seule raison que nous sommes créés. Très radicalement, nous ne sommes pas seulement, nous n'existons pas seulement, mais nous nous adressons et nous sommes appelés, nous parlons et nous écoutons. Tout geste créateur n'est donc pas seulement producteur de quelque chose : plus initialement, si l'on peut dire, il est un appel et l'attente d'une réponse. Car l'entretien, si paradoxal qu'il paraisse, est plus originel que l'existence elle-même.

Guy LAFON

*Clamart, le 23 novembre 2011*